РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТРАМИОКАРДИАЛЬНОГО ВВЕДЕНИЯ МОНОНУКЛЕАРНОЙ ФРАКЦИИ АУТОЛОГИЧНЫХ КЛЕТОК КОСТНОГО МОЗГА ПАЦИЕНТАМ С ИШЕМИЧЕСКОЙ БОЛЕЗНЬЮ СЕРДЦА, ОСЛОЖНЕННОЙ СЕРДЕЧНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ

Чернявский $A.М.^{1}$, Кливер $E.H.^{1}$, Покушалов $E.A.^{2}$, Романов $A.Б.^{2}$, Терехов $U.H.^{3}$, Кливер $E.Э.^{4}$

- ¹ Центр кардиохирургии аорты и коронарных артерий (руководитель д. м. н., проф. А.М. Чернявский) ФГБУ «Новосибирский научно-исследовательский институт патологии кровообращения им. академика Е.Н. Мешалкина» Минздрава России, Новосибирск, Российская Федерация
- ² Центр хирургической аритмологии (руководитель д. м. н. Е.А. Покушалов) ФГБУ «Новосибирский научно-исследовательский институт патологии кровообращения им. академика Е.Н. Мешалкина» Минздрава России, Новосибирск, Российская Федерация
- ³ Отдел лучевой и функциональной диагностики, отделение рентгеновской компьютерной томографии (зав. к. м. н. В.П. Курбатов) ФГБУ «Новосибирский научно-исследовательский институт патологии кровообращения им. академика Е.Н. Мешалкина» Минздрава России, Новосибирск, Российская Федерация
- ⁴ Лаборатория патоморфологии и электронной микроскопии (зав. д. м. н. А.М. Волков) ФГБУ «Новосибирский научно-исследовательский институт патологии кровообращения им. академика Е.Н. Мешалкина» Минздрава России, Новосибирск, Российская Федерация

Цель. Оценка долгосрочных результатов медикаментозной терапии и интрамиокардиального введения мононуклеарной фракции клеток костного мозга пациентам с хронической сердечной недостаточностью при ишемической болезни сердца. Материалы и методы. 109 пациентов были рандомизированы методом конвертов на две группы: первой группе (n = 55) выполнялось интрамиокардиальное введение мононуклеарной фракции аутологичных клеток костного мозга и проводилась терапия сердечной недостаточности, вторая группа (n = 54) получала только медикаментозную терапию. Пациенты проходили клиническое обследование при поступлении в стационар, через 6 и 12 месяцев после начала исследования. Результаты. В первой группе функциональный класс стенокардии достоверно снизился (с 3.3 ± 0.2 в начале исследования до 2.5 ± 0.1 , через 12 месяцев). Расстояние, пройденное во время 6-минутного теста ходьбы, возросло с исходных 185 ± 39 до 359 ± 69 метров во время 12-месячного контроля. Класс стенокардии снизился с 3.1 ± 0.4 в начале исследования до 1.6 ± 0.4 во время 12-месячного контроля. Миннесотский индекс качества жизни снизился в первой группе с 65,3 ± 21 до 22.4 ± 6 пунктов, а в контрольной группе – до 59.9 ± 16 . Напротив, сердечная недостаточность у пациентов второй группы неуклонно прогрессировала: с 3,5 ± 0,1 функционального класса по NYHA в начале исследования до 3.9 ± 0.1 во время 12-месячного контроля. Класс стенокардии не изменился (3.5 ± 0.5) в начале исследования, и 3.5 ± 0.4 через 12 месяцев соответственно). Заключение. Интрамиокардиальная имплантация мононуклеарной фракции аутологичных клеток костного мозга является безопасным методом и приводит к улучшению функции левого желудочка, клинических данных и прогноза заболевания.

Ключевые слова: мононуклеарная фракция аутологичных клеток костного мозга, сердечная недостаточность, ишемическая болезнь сердца.

RESULTS OF INTRAMYOCARDIAL ADMINISTRATION OF A MONONUCLEAR FRACTION OF AUTOLOGOUS BONE MARROW CELLS IN CHD PATIENTS WITH CONCOMITANT CARDIAINSUFFICIENCY

Cherniavsky A.M.¹, Kliever Ye.N.¹, Pokushalov Ye.A.², Romanov A.B.², Terekhov I.N.³, Kliever Ye.F.⁴

¹ Center for Aorta & Coronary Arteries Cardiac Surgery (Head – doct. of med. sci., professor A.M. Cherniavsky), Ye.N. Meshalkin Novosibirsk Research Institute of Circulation Pathology, Novosibirsk, Russian Federation ² Center for Surgical Arrhythmology (Head – doct. of med. sci. Ye.A. Pokushalov), Ye.N. Meshalkin Novosibirsk Research Institute of Circulation Pathology, Novosibirsk, Russian Federation ³ Department of Radiology & Functional Diagnostics X-Ray CAT Division (Head – cand. of med. sci. V.P. Kurbatov) Ye.N. Meshalkin Novosibirsk Research Institute of Circulation Pathology, Novosibirsk, Russian Federation ⁴ Electron Microscopy & Pathomorphology Laboratory (Head – doct. of med. sci. A.M. Volkov), Ye.N. Meshalkin Novosibirsk Research Institute of Circulation Pathology, Novosibirsk, Russian Federation

Aim. Evaluation of long-term results of drug therapy and intramyocardial administration of a mononuclear fraction of bone marrow cells in CHD patients with chronic cardiac insufficiency. Materials and methods. 109 patients were randomized into two groups by using an envelope method. Intramyocardial administration of a mononuclear fraction of autologous bone marrow cells and cardiac insufficiency therapy were performed for the 1st group (n = 55), while the 2nd group (n = 54) received drug therapy only. All patients underwent clinical examination at admission and at 6 and 12 months after the onset of the study. **Results.** In the 1st group the angina functional class was reliably lowered (from 3.3 ± 0.2 at the onset of the study down to 2.5 ± 0.1 after 12 months). The distance covered during a 6-minute walk test increased from the initial 185 ± 39 meters up to 359 ± 69 meters by the end of the 12th month. The angina class decreased from 3.1 ± 0.4 at the onset of the study down to 1.6 ± 0.4 by the end of the 12th month. Minnesota Life Quality Index reduced from 65.3 ± 21 points down to 22.4 ± 6 points in the first group, while in the control one it decreased down to 59.9 ± 16 points. On the contrary, cardiac insufficiency in patients of the second group tended to continually progress: from NYHA FC 3.5 ± 0.1 at the beginning of the study up to 3.9 ± 0.1 in the course of 12-month observation. The angina class remained the same (3.5 ± 0.5) at the beginning and 3.5 ± 0.4 after 12 months respectively). Conclusion. Intramyocardial implantation of a mononuclear fraction of autologous bone marrow cells is a safe method that contributes to the improvement of the left ventricular function, clinical data and prognosis.

Key words: mononuclear fraction of autologous bone marrow cells, cardiac insufficiency, coronary heart disease.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время трансплантация клеток костного мозга рассматривается как потенциально многообещающая терапия для пациентов с хронической ишемической болезнью сердца. Проведенные клинические исследования подтвердили безопасность метода интрамиокардиального введения мононуклеарной фракции аутологичных клеток костного мозга (МФККМ) [1-6]. Кроме того, результаты данных исследований доказали уменьшение симптомов стенокардии, увеличение миокардиальной перфузии и улучшение сократительной функции миокарда после введения клеток костного мозга. Однако более масштабных исследований по оценке эффективности имплантации МФККМ у пациентов с сердечной недостаточностью (СН) до сих пор не проводилось [1].

Основной целью настоящего исследования была сравнительная оценка долгосрочных результатов современной медикаментозной терапии и интрамиокардиального введения МФККМ пациентам с хронической сердечной недостаточностью при ишемической болезни сердца.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Для оценки влияния интрамиокардиального введения МФККМ было проведено полное рандомизированное исследование группы пациентов, которое включало 109 пациентов с постинфарктным кардиосклерозом и хронической сердечной недостаточностью, которым невозможно выполнить прямую реваскуляризацию с целью улучшения функции сердца. Критериями включения были: инфаркт миокар-

да в анамнезе давностью 12 месяцев и более до момента включения в исследование; дефект перфузии миокарда по данным перфузионной сцинтиграфии (Тс-99m); клинические симптомы сердечной недостаточности, несмотря на оптимальную медикаментозную терапию; фракция выброса левого желудочка (ФВ ЛЖ) менее 35% по данным эхокардиографии (ЭхоКГ). Критерии исключения: возможность прямой реваскуляризации (ангиопластика со стентированием и/или аортокоронарное шунтирование; предшествующие клапанная хирургия и хирургическое ремоделирование левого желудочка (ЛЖ) или ресинхронизирующая терапия, ранее имплантированного электрокардиостимулятора (ЭКС), онкология, тяжелая ренальная или печеночная дисфункция.

Пациенты были рандомизированы методом конвертов на две группы: первой группе (n=55) выполнялось интрамиокардиальное введение МФККМ и также эти пациенты получали современную терапию СН, вторая группа (n=54) получала только современную медикаментозную терапию СН.

Первичной конечной точкой исследования была эффективности интрамиокардиального введения МФККМ по данным двухэтапной сцинтиграфии миокарда через 6 и 12 месяцев. Вторичные конечные точки включали в себя: безопасность интрамиокардиального введения МФККМ, оценку качества жизни, функционального класса стенокардии, функционального класса сердечной недостаточности по NYHA, функции ЛЖ (по результатам ЭхоКГ и уровню мозгового натриуретического пептида (BNP)), возникновение жизнеугрожающих аритмий, а также выживаемость между двумя группами и изменение вольтажной карты ЛЖ, оцениваемого при эндокардиальном картировании с помощью навигационной системы NOGA. Протокол исследования был утвержден локальным этическим комитетом (протокол № 10 от 15.02.2007 г.), все пациенты дали информированное письменное согласие на участие в исследовании. Клиническая характеристика пациентов представлена в табл. 1.

Таблица 1 Первоначальная клинико-функциональная характеристика пациентов

	МФККМ	Контроль
	(n = 55)	(n = 54)
Возраст, годы	61 ± 9	62 ± 5
Пол, %	48 (87%)	46 (85%)
Время от ИМ (годы)	9 ± 8	8 ± 5
К-во поражения коронарных артерий $\geq 50\%$		
1	2 (3%)	3 (5%)
2	1 (2%)	3 (5%)
3	52 (95%)	48 (90%)
Предыдущие ЧТКА	20 (36%)	16 (29%)
Предыдущие АКШ	39 (71%)	41 (76%)
Гипертензия	28 (51%)	32 (59%)
Сахарный диабет	5 (9%)	6 (11%)
Гиперлипидемия (общий холестерол > 5 ммоль/л)	53 (96%)	52 (96%)
Тест 6-минутной ходьбы, м	185 ± 39	197 ± 34
NҮНА, ФК	$3,3 \pm 0,2$	$3,5 \pm 0,1$
Стенокардия, ФК	$3,1 \pm 0,4$	$3,5 \pm 0,5$
ФВ ЛЖ, %	$27,8 \pm 3,4$	$26,8 \pm 3,8$
КДО ЛЖ, мл	243 ± 32	239 ± 38
КСО ЛЖ, мл	146 ± 39	149 ± 43
Количество ИМ, п	$2,8 \pm 0,6$	$2,9 \pm 0,7$
Качество жизни (MLwHF), баллы	$65,3 \pm 21$	$63,2 \pm 23$

Примечания. ЧТКА — чрезкожная баллонная ангиопластика; АКШ — аорто-коронарное шунтирование, ФВ ЛЖ — фракция выброса левого желудочка; КДО ЛЖ — конечно-диастолический объем ЛЖ; КСО ЛЖ — конечносистолический объем левого желудочка; MLwHF — Миннесотский опросник.

Чернявский Александр Михайлович – д. м. н., профессор, руководитель Центра кардиохирургии аорты и коронарных артерий ФГБУ «Новосибирский научно-исследовательский институт патологии кровообращения им. академика Е.Н. Мешалкина» Минздрава России (директор – академик РАМН, профессор А.М. Караськов), Новосибирск, Российская Федерация. Кливер Елена Николаевна – к. м. н., врач-кардиолог того же центра. Покушалов Евгений Анатольевич – д. м. н., руководитель Центра хирургической аритмологии того же института. Романов Александр Борисович – к. м. н., врач кардиолог Центра хирургической аритмологии того же института. Терехов Игорь Николаевич – к. м. н., заведующий отделением радиоизотопной диагностики того же института. Кливер Евгений Эдуардович – д. м. н., ведущий научный сотрудник лаборатории патоморфологии и электронной микроскопии (зав. лабораторией – д. м. н. А.М. Волков) того же института.

Для корреспонденции: Кливер Елена Николаевна. Адрес: 630055, г. Новосибирск, ул. Речкуновская, 15. Телефон: 8 (913) 900-62-34. E-mail: ekliver@mail.ru.

Cherniavsky Alexander Mikhailovich – doct. of med. sci., professor, Director of Center for Aorta & Coronary Arteries Cardiac Surgery; Ye.N. Meshalkin Novosibirsk Research Institute of Circulation Pathology (Head – academician of RAMSci, professor A.M. Karaskov), Novosibirsk, Russian Federation. Kliever Yelena Nikolayevna – cand. of med. sci., cardiologist of Center for Aorta & Coronary Arteries Cardiac Surgery at the same institute. Pokushalov Yevgeny Anatolievich – doct. of med. sci., Director of Center for Surgical Arrhythmology at the same institute. Romanov Aleksandr Borisovich – cand. of med. sci., cardiologist of Center for Surgical Arrhythmology at the same institute. Terekhov Igor Nikolayevich – cand. of med. sci., Head of Radionuclide Diagnostics Division at the same institute. Kliever Yevgeny Eduardovich – doct. of med. sci., leading researcher of Electron Microscopy & Pathomorphology Laboratory (Head – academician of RAMSci A.M. Volkov) at the same institute.

Corresponding author: Kliever Yelena Nikolayevna. 630055, Novosibirsk, Rechkunovskaya Street, 15. Phone: 8 (913) 900-6234. E-mail: ekliver@mail.ru.

Первоначальное клиническое обследование включало в себя: определение класса стенокардии напряжения (согласно Канадской классификации) и качество жизни (Миннесотский опросник). Все пациенты прошли 6-минутный тест ходьбы, 24-часовое холтеровское мониторирование, ЭхоКГ и сцинтиграфию для оценки перфузии и ишемии миокарда, а также лабораторные анализы (общий анализ крови, биохимия крови, С-реактивный белок, креатинкиназа, сывороточный тропонин Т, уровень ВNР).

Указанные выше обследования проводились также через 6 и 12 месяцев после начала исследования и были дополнены электроанатомическим картированием ЛЖ с помощью навигационной системы NOGA у первой группы пациентов.

Аспирация костного мозга и изоляция клеток

У пациентов первой группы в день процедуры имплантации клеток костный мозг аспирировался из гребня подвздошной кости под местной анестезией по стандартной методике. Мононуклеарные клетки костного мозга изолировались путем центрифугирования на градиенте плотности Ficoll (1.077; Ficoll-Plaque Plus, Amersham Pharmacia Biotech). Затем были проведены 3 пошаговых отмывки, клетки ресуспензировались в гепаринизированном физиологическом растворе для дальнейшего использования. Жизнеспособность клеток тестировалась трепановым синим (метод исключения) и достигала более чем 98% для каждого трансплантата. Среднее значение введенных каждому пациенту МФККМ клеток составляло 41 ± 16 × 106. Фракция CD34/CD45-позитивных клеток составляла $2.5 \pm 1.6\%$.

Электроанатомическое картирование

Пациентам первой группы осуществлялось через бедренную артерию посредством 7-Fr NOGA Star-катетера (Biosense-Webster) с использованием нефлюороскопического картирования ЛЖ с помощью системы NOGA. Зоны с униполярным вольтажом (UV) < 6,9 mV отражали области, где произошел инфаркт [2], и проводилась корреляция с зонами дефектов перфузии, выявленных по данным 2-этапной перфузионной сцинтиграфии миокарда. Эти зоны включали в себя ишемизированный, но жизнеспособный миокард (униполярный вольтаж \geq 6,9 mV, биполярный вольтаж \geq 1,5 mV) [3, 6–10]. Непосредственно перед введением катетер устанавливали перпендикулярно к эндокарду, в зоне интереса. При достижении оптимальных параметров контакта с эндокардом инъекционная игла выдвигалась из кончика катетера (до момента введения катетера длина иглы регулировалась для достижения

безопасного размера). Возникновение желудочковой экстрасистолы во время инъекции свидетельствовало о хорошем контакте с эндокардом ЛЖ. В периинфарктную зону выполнялось по десять интрамиокардиальных инъекций (приблизительно по 0,2 мл каждая). Повторное электроанатомическое картирование проводилось через 6 и 12 месяцев после имплантации МФККМ.

Общая длительность процедуры (картирование и введение клеток) в среднем составляла 59 ± 19 минут, продолжительность флюороскопии — 11 ± 6 минут. Среднее количество точек необходимое для построения 3D реконструкции эндокардиальной поверхности левого желудочка составило 90 ± 22 точек. В каждый ишемизированный сегмент у каждого пациента вводилось по десять инъекций клеток объемом 0,2 мл.

Среднее число аутологичных клеток, введенных каждому пациенту, насчитывало $41 \pm 16 \times 10/6$. Фракция CD34/CD45-позитивных клеток составила $2.5 \pm 1.6\%$.

Перфузионная сцинтиграфия миокарда (SPECT)

SPECT-визуализация (с использованием 500 MBq technetium-99m tetrofosmin) проводилась в соответствии с двухдневным протоколом (покой-нагрузка). Фармакологический стресс с внутривенным введением аденозина (0,14 мг/кг/мин в течение 6 минут) был использован для создания стресс-дефектов. Процедура проводилась до имплантации МФККМ, через 6 и 12 месяцев после введения. Интерпретация изображений выполнялась двумя независимыми докторами. Была использована полуколичественная 20-сегментарная балльная система со шкалой в баллах от 0 до 4 (0 — нормальная активность, 4 — нет активности). Эти баллы складывались, давая суммарные значения при покое и стрессе [11].

Статистический анализ

Результаты представлены как средние значения для продолжительных параметров или как числа/ проценты для параметров категорий. Продолжительные переменные сопоставлялись с использованием метода ANOVA; Т-теста и Wilcoxon-Mann-Whitney теста. Переменные категории сравнивались по хи-критерию Пирсона и критерию Фишера. Для определения независимых соответствий применялся метод многофакторной логистической регрессии. Кривые выживания рассчитаны и представлены в виде графиков с использованием метода Каплан-Майера с тестом однофакторного анализа. Величина Р < 0,05 считалась статистически значимой.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Исследование включало 109 пациентов с хронической ишемической болезнью сердца, осложненной сердечной недостаточностью. Клинические характеристики пациентов обеих групп существенно не отличались друг от друга. Пациенты получали одинаковую медикаментозную терапию (ингибиторы АПФ, диуретики, антиагреганты, b-блокаторы). Типы и дозы медикаментозных препаратов оставались неизменными в течение последующих 12 месяцев.

Осложнения и выживаемость

Ни один из 55 пациентов первой группы не имел интраоперационных осложнений. В раннем послеоперационном периоде, согласно результатам ЭхоКГ в динамике, данных за травматическое повреждение ЛЖ не было. Лабораторные показатели, такие как активность креатинкиназы, время накопления и пиковый уровень тропонина Т, оставались неизменными. По результатам 24-часового холтеровского ЭКГ-мониторинга, проведенного через 6 и 12 месяцев после процедуры, нарушений ритма сердца зарегистрировано не было. Все пациенты были выписаны из стационара на 3-и сутки.

За время 12-месячного наблюдения смертность в группе пациентов, которым имплантировалась МФККМ, составила 10,6% (6 пациентов), в то время как в контрольной группе пациентов, которые получали только медикаментозную терапию, смертность составила 38,9% (21 пациент) (log-rank тест, p = 0,0007) (рис. 1).

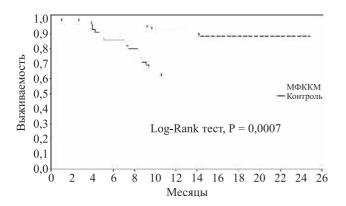
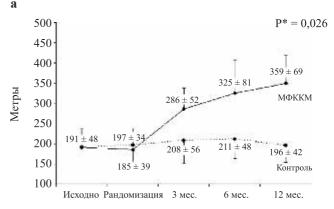


Рис. 1. Данные Лог-Ранк теста

Анализ клинических данных

В группе больных, которым выполнялась имплантация МФККМ, функциональный класс стенокардии достоверно снизился (с 3.3 ± 0.2 в начале исследования до 2.4 ± 0.2 через 3 месяца, до 2.3 ± 0.2 через 6 месяцев и 2.5 ± 0.1 через 12 месяцев; р = 0.006; табл. 2). В основной группе исследования расстояние, пройденное пациентами во время 6-минутного

теста ходьбы после имплантации МФККМ, значительно возросло – с 185 ± 39 метров – до процедуры и увеличилось до 359 ± 69 метров во время 12-месячного контроля (p = 0.0085; рис. 2, a). Частота дневных ангинозных эпизодов в течение 6-месячного периода снизилась с 2.8 ± 4.1 до 1.0 ± 1.5 и составила $0.6 \pm$ 1,2 после 12 месяцев (p = 0,022). Соответственно частота принятия сублингвальных нитратов снизилась с 1.8 ± 2.8 таблетки до процедуры имплантации МФК-КМ до 0.5 ± 1.2 таблетки в день через 6 месяцев и до 0,5 ± 1,3 таблетки в день по прошествии 12 месяцев (p = 0.043). Класс стенокардии снизился с 3.1 ± 0.4 в начале исследования до $2,4 \pm 0,6$ через 3 месяца, до 1.6 ± 0.6 через 6 месяцев и до 1.6 ± 0.4 во время 12-месячного контроля (р = 0,001). Миннесотский индекс качества жизни (MLwHF) значительно снизился в первой группе пациентов в сравнении с первичными данными (с 65.3 ± 21 пункт до 22.4 ± 6 пунктов; p = 0,0082) и в контрольной группе (59,9 ± 16; p = 0,01; рис. 2, б). Напротив, сердечная недостаточность у пациентов в контрольной группе неуклонно прогрессировала: с 3.5 ± 0.1 ФК по NYHA в начале исследования до 3.8 ± 0.1 через 6 месяцев и до 3.9 ± 0.1 во время 12-месячного контроля (р = 0,064). Класс стенокардии не изменился (3.5 ± 0.5) в начале исследования, 3.4 ± 0.5 0,6 и $3,5 \pm 0,4$ через 6 и 12 месяцев соответственно; р = 0,82). Также не отмечалось изменений в качестве жизни в течение 6 и 12 месяцев (p = 0.34).



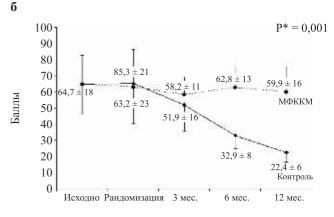


Рис. 2. Показатели 6-минутного теста (а) и Миннесотского индекса качества жизни (б)

Различия лабораторных показателей в двух группах наблюдались только в уровне BNP и сывороточного креатинина. Через 6 месяцев уровень BNP был значительно ниже в первой группе (418 ± 273 пг/мл) по сравнению с контрольной (972 ± 521 пг/мл; р = 0,048). В дальнейшем различие между двумя группами в уровне сывороточного креатинина увеличивалось, при этом во второй группе уровень креатинина был выше (р = 0,06).

Функция левого желудочка

В группе пациентов, которым была выполнена имплантация МФККМ, фракция выброса ЛЖ увеличилась в среднем с $27.8 \pm 3.4\%$ до $32.3 \pm 4.1\%$ (р = 0.04; табл. 2). Конечный диастолический объем оставался неизменным. В контрольной группе ФВ ЛЖ имела тенденцию к снижению (с 26.8 ± 3.8 до $25.2 \pm 4.1\%$; р = 0.61).

Миокардиальная перфузия

Через 6 месяцев после операции у 39 (72,9%) из 55 пациентов первой группы наблюдалось улучшение миокардиальной перфузии в тех сегментах, куда вводились МФККМ. На рис. 3, б представлен пример улучшения миокардиальной перфузии после введения МФККМ. У 12 (21,8%) пациентов не отмечалось изменений миокардиальной перфузии, и у 3 других перфузия ухудшилась. Число сегментов, с улучшением перфузии, после введения

МФККМ составило 3.4 ± 2.7 при стрессе и $2.9 \pm 2.0 - в$ покое.

Суммарный индекс перфузии в покое улучшился в течение 6 месяцев (30.2 ± 5.6 до 27.2 ± 5.8) и оставался неизменным через 12 месяцев (27.8 ± 5.1 ; р = 0.032). Это было более заметно при стрессе, чем в покое (34.5 ± 5.4 по сравнению с 27.6 ± 4.9 через 6 месяцев и 8.1 ± 5.2 через 12 месяцев; р = 0.016). Напротив, в контрольной группе не наблюдалось существенных изменений ни индекса стресса, ни индекса покоя.

Электроанатомическое картирование: электрическая активность

У всех пациентов первой группы через 6 и 12 месяцев проводилось электроанатомическое картирование ЛЖ. Общее число точек и их распределение (число точек в сегменте) незначительно отличалось от первоначального картирования при 6-, 12-месячном контроле. Общий униполярный вольтаж (UV) значительно увеличился с 9,1 \pm 2,4 до 12,4 \pm 2,1 mV через 6 месяцев и продолжал возрастать до 14.2 ± 3.2 через 12 месяцев (p = 0.026; рис. 3, a), в основном, за счет увеличенного вольтажа в тех сегментах, в которые были имплантирована МФККМ $(5,6 \pm 1,2 \text{ mV})$ изначально, $9,8 \pm 1,8 \text{ mV}$ через 6 месяцев и 11.2 ± 2.1 mV через 12 месяцев; p = 0.006). В тех сегментах, в которые МФККМ не вводилась, униполярный вольтаж оставался практически неизменным (14,3 \pm 3,2 и 15,6 \pm 2,8 mV; p = 0,19).

Таблица 2 Сравнительная характеристика клинических, лабораторных и эхокардиографических показателей у пациентов двух групп в течение периода наблюдения

y manier of Adju Pylling to reline hephodu monogening										
	Первоначально		3 месяца наблюдения		6 месяцев наблюдения		12 месяцев наблюдения			
	МФККМ (n = 55)	Контроль	МФККМ	Контроль	МФККМ	Контроль (n = 46)	МФККМ	Контроль	P*	
C #10	(n = 55)	(n = 54)	(n = 54)	(n = 53)	(n = 53)		(n = 49)	(n = 33)	0.0001	
Стенокардия ФК	$3,1 \pm 0,4$	$3,5 \pm 0,5$	$2,4 \pm 0,6$	$3,5 \pm 0,6$	$1,6 \pm 0,6#+$	$3,4 \pm 0,6$	$1,6 \pm 0,4#+$	$3,5 \pm 0,4$	0,0001	
NҮНА, ФК	$3,3 \pm 0,2$	$3,5 \pm 0,1$	$2,4 \pm 0,2$	$3,5 \pm 0.8$	$2,3 \pm 0,2#+$	$3,8 \pm 0,1$	$2,5 \pm 0,1#+$	$3,9 \pm 0,1$	0,0001	
ФВ ЛЖ, %	$27,8 \pm 3,4$	$26,8 \pm 3,8$	$28,1 \pm 5,6$	$26,5 \pm 5,8$	$32,8 \pm 6,2+$	$26,2 \pm 6,1$	$32,3 \pm 4,1+$	$25,2 \pm 4,1$	0,026	
КСО ЛЖ, мл	146 ± 39	149 ± 43	137 ± 41	143 ± 37	119 ± 31+	156 ± 46	$113 \pm 37 +$	152 ± 31	0,038	
КДО ЛЖ, мл	243 ± 32	239 ± 38	251 ± 38	243 ± 34	242 ± 27	241 ± 42	245 ± 34	252 ± 49	0,82	
ВNР, пг/мл	907 ± 391	859 ± 413	515 ± 286#+	1045 ± 586	418 ± 273#+	972 ± 521	_	-	0,001	
Креатинин, мг/дл	$1,22 \pm 0,8$	$1,32 \pm 1,1$	$1,1 \pm 0,9$	$1,62 \pm 0,9$	$1,04 \pm 0,7$	$1,58 \pm 0,8$	_	-	0,022	
Эпизоды стенокардии/день	$2,8 \pm 4,1$	$2,7 \pm 3,9$	$1,9 \pm 3,2$	$2,7 \pm 4,2$	1,0 ± 1,5#+	$2,8 \pm 4,6$	0,6 ± 1,2#+	2,8 ± 4,2	0,001	
Прием нитратов/ день	$1,8 \pm 2,8$	$1,9 \pm 2,7$	0.8 ± 1.6	$1,9 \pm 3,1$	0,5 ± 1,2#+	$2,1 \pm 2,8$	0,5 ± 1,3#+	2,1 ± 2,9	0,029	
Изменения в ФК по NYHA в сравнении с первоначальными данными:										
Нет изменений, п (%)		22 (40,7)	49 (92,5)	17 (32,1)	43 (93,5)	15 (30,6)	29 (87,9)			
Улучшение на один ФК, п (%)		25 (46,3)	4 (7,5)	29 (54,7)	3 (6,5)	28 (57,1)	4 (12,1)			
Улучшение на два ФК, п (%)		7 (13)	0	7 (13,2)	0	6 (12,3)	0			

Примечания. # – p < 0,01, значение p в сравнении с первоначальными данными; + – p < 0,01, значение p в сравнении с контрольной группой; P* – значение p отражает сравнение разницы значений между группой p мФККМ и контрольной группой в течение периода наблюдения.

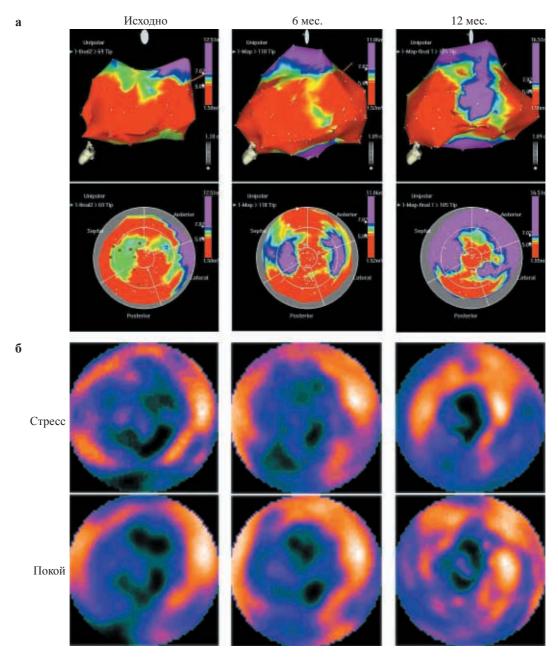


Рис. 3. Результаты электроанатомического картирования (а) и двухэтапной сцинтиграфии (б)

ОБСУЖДЕНИЕ

Целью данного исследования была оценка влияния интрамиокардиальной трансплантации МФККМ на клиническое состояние пациентов с ишемической сердечной недостаточностью. Были получены следующие результаты: интрамиокардиальное введение мононуклеарной фракции аутологичных клеток костного мозга пациентам с хронической ишемической болезнью сердца и выраженной дисфункцией левого желудочка безопасно и выполнимо, хорошо переносится пациентами и не вызывает интраоперационных осложнений; имплантация МФККМ приводит к увеличению выживаемости, улучшению функции левого желудочка, а также к снижению ангинальных симптомов.

Значительно меньшее число пациентов, получивших инъекции клеток, нуждается в повторной госпитализации для лечения декомпенсированной сердечной недостаточности, по сравнению с контрольной группой. Выживаемость среди пациентов после имплантации МФККМ также выше, при снижении необходимости в повторных госпитализациях. Кроме этого имплантация МФККМ способствует улучшению миокардиальной перфузии в ишемизированных сегментах и не способствует увеличению рубцовой зоны.

Однако не у всех пациентов наблюдался положительный эффект после имплантации МФККМ. Были случаи, когда функциональный класс стенокардии снижался, качество жизни улучшалось, но увеличение миокардиальной перфузии, оцененной

с помощью SPECT, было недостоверно. Более того, лишь у половины пациентов было отмечено увеличение фракции выброса, несмотря на снижение функционального класса сердечной недостаточности по NYHA. У некоторых пациентов улучшение качества жизни было основным проявлением эффекта лечения. В совокупности данные результаты указывают на необходимость более глубокого изучения механизма влияния клеточной трансплантации в миокарде. Данное исследование не ответило на вопрос о том, каким образом МФККМ положительно влияет на ишемизированный миокард. Возможная гипотеза связана с активацией ангиогенеза клетками костного мозга из-за продукции ангиогенных цитокинов и апрегуляции экспрессии эндогенных цитокинов, приводящих к увеличению миокардиальной перфузии и функции [12].

Клиническое состояние пациентов, включенных в данное исследование, оценивалось как тяжелое. Учитывая данные коронарографии, пациентам было отказано в прямой реваскуляризации по причине диффузного поражения коронарного русла и угрозы фатальных осложнений. Такие больные традиционно ведутся на медикаментозной терапии, которая, несмотря на все успехи современной фармакологии, не коррегирует миокардиальную дисфункцию и значит, не увеличивает продолжительность жизни. Как следствие, возрастает частота повторных госпитализаций. Возможности трансплантации сердца значительно ограничены нехваткой доноров, высоким риском и стоимостью. Клеточная терапия открывает новые возможности. Некоторые экспериментальные исследования продемонстрировали улучшение кардиальной функции после введения клеток различных типов в сердечную мышцу [13]. Клинические исследования Perin с соавторами подтвердили, что трансэндокардиальная имплантация клеток уменьшает проявления сердечной недостаточности и симптомы стенокардии, а также улучшает функцию левого желудочка. Положительный эффект клеточной терапии может удерживаться в течение 12 месяцев. Следует отметить, что в рамках нашего исследования 5 из 14 пациентов из листа ожидания трансплантации сердца, в конечном счете, не нуждались в трансплантации сердца [14]. О подобном результате сообщают другие исследователи [5-7, 9, 15]. Тем не менее, эти исследования имеют ряд серьезных недостатков, таких как малое число пациентов, короткий период наблюдения, недостаток рандомизации; в то время как в нашем исследовании мы пытались это компенсировать и получили обнадеживающие результаты. И хотя большинство клинических данных: электроанатомическое картирование, функция левого желудочка и миокардиальная перфузия были проанализированы двумя независимыми исследователями, нельзя полностью исключить позитивный эффект плацебо, что явилось серьезным ограничением нашего исследования. Таким образом, наши результаты требуют подтверждения в крупных многоцентровых рандомизированных, двойных слепых плацебо-контролируемых исследованиях, включающих большую когорту пациентов с хроническим постинфарктным кардиосклерозом и значительно сниженной функцией левого желудочка. Тем не менее, уже сегодняшние результаты указывают на ценность клеточной терапии как промежуточного лечения.

Картирование NOGA может использоваться для оптимизации применения клеточной терапии в клинической практике. Точное электрическое и механическое картирование позволяет выбрать лучшее место для введения МФККМ, благодаря чему может достигаться максимальный положительный эффект клеточной терапии. Повторное NOGA картирование в рамках данного исследования выявило улучшение электрической функции и сократимости миокарда, причем не только в местах введения клеток, но так же и в смежных зонах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение стоит отметить, что интрамиокардиальная имплантация МФККМ пациентам с хронической ишемической болезнью сердца и выраженной дисфункцией левого желудочка является безопасным методом и улучшает клинические данные и прогноз. Введение МФККМ в ишемизированные сегменты улучшает перфузию без индукции дополнительных рубцовых зон. К сожалению, в настоящее время не существует другой альтернативы для адекватной терапии пациентов с проявлениями сердечной недостаточности, которая давала бы минимальное число негативных эффектов и в то же время предоставляла бы пациентам реальный шанс на положительный эффект терапии. Мы надеемся, что наши результаты дадут толчок для новых клинических исследований, направленных на выяснение роли интрамиокардиальной имплантации МФККМ пациентам с хронической ишемической болезнью сердца.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Beeres S., Bax J., Dibbets P., Stokkel M. Effect of Intramyocardial Injection of Autologous Bone Marrow–Derived Mononuclear Cells on Perfusion, Function, and Viability in Patients with Drug-Refractory Chronic Ischemia. J. Nucl. Med. 2006; 47: 574–580.
- Fuchs S., Satler LF., Kornowski R. Catheter-based autologous bone marrow myocardial injection in no-option patients with advanced coronary artery disease. J Am Coll Cardiol. 2003; 41: 1721–1724.
- 3. *Izawa H., Kondo T., Usui A., Yamamoto K.* Clinical protocol for angiogenesis by intramyocardial injection of

- autologous bone marrow mononuclear cells in patients with severe coronary artery disease. *Circ. J.* 2006; 70: 1180–1183.
- Perin E.C., Dohmann H.F., Borojevic R. Improved exercise capacity and ischemia 6 and 12 months after transendocardial injection of autologous bone marrow mononuclear cells for ischemic cardiomyopathy. Circulation. 2004; 110 (suppl II): 213–218.
- Perin E.C., Silva G.V., Sarmento-Leite R. Assessing myocardial viability and infarct transmurality with left ventricular electromechanical mapping in patients with stable coronary artery disease: validation by delayedenhancement magnetic resonance imaging. Circulation. 2002; 106: 957–961.
- Tse H., Kwong Y., Chan J., Lo G. Angiogenesis in ischaemic myocardium by intramyocardial autologous bone marrow mononuclear cell implantation. *Lancet*. 2003; 361: 47–49.
- 7. *Dohmann H., Silva S., Souza A.* Bonemarrow mononuclear cell therapy of severe ischemic heart failure. *C. R. Biologies*. 2007; 330: 543–549.
- 8. Fuchs S., Satler L., Kornowski R. Catheterbased autologous bone marrow myocardial injection in nooption patients with advanced coronary artery disease: a feasibility study. J. Am. Coll. Cardiol. 2003; 41: 1721–1724.
- 9. Fuchs S., Kornowski R., Weisz G. Safety and feasibility of transendocardial autologous bone-marrow cell transplantation in patients with advanced heart disease. Am. J. Cardiol. 2006; 97: 823–829.
- 10. *Gepstein L., Hayam G., Ben-Haim S.A.* A novel method for nonfluoroscopic catheterbased electroanatomical mapping of the heart. In vitro and in vivo accuracy results. *Circulation*. 1997; 95: 1611–1622.
- 11. Berman D.S., Hachamovitch R., Kiat J.A. Incremental value of prognostic testing in patients with known or suspected ischemic heart disease: a basis for optimal utilization of exercise technetium-99m sestamibi myocardial perfusion single-photon emission computed tomography. J. Am Coll. Cardiol. 1995; 26: 639–647.
- 12. *Liu Y., Guo J., Zhang P.* Bone marrow mononuclear cell transplantation into heart elevates the expression of angiogenic factors. *Microvasc. Res.* 2004; 68: 156–160.
- 13. *Orlic D., Hill J., Arai A.* Stem cells for myocardial regeneration. *Circ Res.* 2002; 91: 1092–1102.
- 14. Silva G., Perin E., Dohmann H. Catheter-based transendocardial delivery of autologous bone-marrow-derived mononuclear cells in patients listed for heart transplantation. Texas Heart Inst. 2004; 31: 214–219.
- 15. Beeres S., Bax J., Dibbets-Schneider P., Stokkel M. Sustained effect of autologous bone marrow mononuclear cell injection in patients with refractory angina pectoris and chronic myocardial ischemia: Twelve-month follow-up results. Am. Heart J. 2006; 152: 11–16.

REFERENCES

 Beeres S., Bax J., Dibbets P., Stokkel M. Effect of Intramyocardial Injection of Autologous Bone Marrow– Derived Mononuclear Cells on Perfusion, Function,

- and Viability in Patients with Drug-Refractory Chronic Ischemia. *J. Nucl. Med.* 2006; 47: 574–580.
- Fuchs S., Satler LF., Kornowski R. Catheter-based autologous bone marrow myocardial injection in no-option patients with advanced coronary artery disease. J Am Coll Cardiol. 2003; 41: 1721–1724.
- Izawa H., Kondo T., Usui A., Yamamoto K. Clinical protocol for angiogenesis by intramyocardial injection of autologous bone marrow mononuclear cells in patients with severe coronary artery disease. Circ. J. 2006; 70: 1180–1183.
- Perin E.C., Dohmann H.F., Borojevic R. Improved exercise capacity and ischemia 6 and 12 months after transendocardial injection of autologous bone marrow mononuclear cells for ischemic cardiomyopathy. Circulation. 2004; 110 (suppl II): 213–218.
- Perin E.C., Silva G.V., Sarmento-Leite R. Assessing myocardial viability and infarct transmurality with left ventricular electromechanical mapping in patients with stable coronary artery disease: validation by delayedenhancement magnetic resonance imaging. Circulation. 2002; 106: 957–961.
- 6. *Tse H., Kwong Y., Chan J., Lo G.* Angiogenesis in ischaemic myocardium by intramyocardial autologous bone marrow mononuclear cell implantation. *Lancet.* 2003; 361: 47–49.
- 7. *Dohmann H., Silva S., Souza A.* Bonemarrow mononuclear cell therapy of severe ischemic heart failure. *C. R. Biologies*. 2007; 330: 543–549.
- 8. Fuchs S., Satler L., Kornowski R. Catheterbased autologous bone marrow myocardial injection in nooption patients with advanced coronary artery disease: a feasibility study. J. Am. Coll. Cardiol. 2003; 41: 1721–1724.
- 9. Fuchs S., Kornowski R., Weisz G. Safety and feasibility of transendocardial autologous bone-marrow cell transplantation in patients with advanced heart disease. Am. J. Cardiol. 2006; 97: 823–829.
- 10. *Gepstein L., Hayam G., Ben-Haim S.A.* A novel method for nonfluoroscopic catheterbased electroanatomical mapping of the heart. In vitro and in vivo accuracy results. *Circulation*. 1997; 95: 1611–1622.
- 11. Berman D.S., Hachamovitch R., Kiat J.A. Incremental value of prognostic testing in patients with known or suspected ischemic heart disease: a basis for optimal utilization of exercise technetium-99m sestamibi myocardial perfusion single-photon emission computed tomography. J. Am Coll. Cardiol. 1995; 26: 639–647.
- 12. *Liu Y., Guo J., Zhang P.* Bone marrow mononuclear cell transplantation into heart elevates the expression of angiogenic factors. *Microvasc. Res.* 2004; 68: 156–160.
- 13. *Orlic D.*, *Hill J.*, *Arai A.* Stem cells for myocardial regeneration. *Circ Res.* 2002; 91: 1092–1102.
- 14. Silva G., Perin E., Dohmann H. Catheter-based transendocardial delivery of autologous bone-marrow-derived mononuclear cells in patients listed for heart transplantation. Texas Heart Inst. 2004; 31: 214–219.
- 15. Beeres S., Bax J., Dibbets-Schneider P., Stokkel M. Sustained effect of autologous bone marrow mononuclear cell injection in patients with refractory angina pectoris and chronic myocardial ischemia: Twelve-month follow-up results. Am. Heart J. 2006; 152: 11–16.